

iringdæk til test

ville være utryg ved at forestille dig at su- se gennem favoritvejen med et eller to af disse dæk på fælgene ... Ja, hvis du tænker på en helt igennem kold og siliende våd regnvejsdag, kan vi naturligvis sagtens følge dig. Men det alene viser også, hvor vidt forskellige krav og forventninger vi motorcyklister har til vore dæk. Den ene vil have et touringdæk med en sportslig profil, den næste maksimal sikkerhed selv under elendige vejforhold.



rskellige dæks specifikke forskelle bliver ofte meget udtalte på den tant overrislede del af Bridgestone's testbane.



ermanent kontrol af gummitemperaturen, både på tør og våd bane, sikrer, stresultaterne kan sammenlignes direkte med hverdagskørsel.

Forudsætningerne er selvfølgelig helt personlige. De fleste er klar over, at solen ikke altid skinner på yndlingsruten, og at selv et dæk, der er kategoriseret som "sportsbetonet", også skal kunne fungere i regn. Andre kører tænk ikke engang på motorcyklen, når det regner, men kører kun ud i sommeren, når den er så stegen- de hed, at dækkene mest føles som vingummi og ødelægger linien gennem kurverne.

Touringdæk på landevej og motorvej

Hvordan rejsen end ser ud...



S elvom sportsdæk skal fungere både på landevej og ved banekørsel, har både mo- torcykelmodellerne og deres køre sam- tet under optimale køreforhold (det vil sige på tør asfalt)? På den ene side skal motorcyklen være for- holdsvis let at håndtere gennem hurtige sving- kombinationer på kurverige landeveje, for net- op håndterbarhed er en meget vigtig parame- ter for touringkørere, da deres motorcykler ofte er tungt lastet. Dækkene skal også være meget stabile på langtur med og uden passager og skal for eksempel passe ligeså godt til tunge touringlokomotiver á la Yamaha FJR 1300 som til højfartsraketter som Suzuki Hayabusa og sportsbetonede allroundere som den Honda CB 1000 R, vi har valgt at benytte som refe- ten spændstige eller ultra stabile.

Landevej/ motorvej

Nye dæk

	Maks. point	Avon Storm 3D X-M	Bridgestone T30	Continental Road Attack 2 Evo	Dunlop Roadsmart 2	Metzeler Roadtec Z8 Interact	Michelin Pilot Road 4	Pirelli Angel GT
Håndterbarhed	30	25	26	28	25	25	27	26
Styrepræcision	30	25	26	27	25	25	26	26
Kurvstabilitet	20	16	17	19	17	17	18	17
Kurvstabilitet sport	20	16	17	19	18	18	17	18
Grip ved nedlægning	10	9	9	9	9	9	9	9
Grip under acceleration	10	9	9	9	9	9	9	9
Stabilitet ligeud	10	9	9	7	9	9	8	9
Grænseområde	10	8	9	9	9	9	9	9
Selvopretningstendens	10	7	8	9	7	7	8	8
Sum	150	124	130	136	128	128	131	131
Placering		7.	4.	1.	5.	5.	2.	2.

**Facit** Totalt set er det lykkedes Conti- nental at fremleste et velafstemt feed- back i det nye Road Attack 2 Evo. Præcis som hos sine forgængere har det Hannover-fremstillede gummi vist sig at være yderst kurvekompetent. Den mini-

male ustabilitet, der optræder ved høje hastigheder, er acceptabel. 2.-pladsen deles af Michelin og Pirelli: Road 4 er ligeså dynamisk, men viger ved hård belastning. Omvendt vægter Pirelli Angel GT den sportslige side højt.

Under alle omstændigheder skal dæk- producenterne arbejde med ekstremer for at fremtlylle et så velafvejet miks som mu- ligt. Det bringer os tilbage til den indle- dende påstand, og vi konstaterer i samme åndedrag, at din motorcykel – uanset hvil- ket af de syv sæt dæk i denne test du væl- ger – hverken bliver skudsikker og ufejl- barlig i enhver henseende. Heller ikke selvom alle syv dæk er i god kvalitet. Hver producent har deres egen filosofi og sigte med deres dæk, men det er kun med til at lette valget for dig i sidste ende.

Lad os derfor løbe feltet igennem – nedefra og op.

Avon Storm 3D X-M er havnet på den utaknemmelige sidstaplads. Det skyldes, at dækket, selvom det hælder til den lidt mere sportsbetonede side, udviste samme træge håndterbarhed, lave egendæmp- ning og kraftige selvopretningstendens ved nedlægning som forgængeren Storm 2 Ultra. Heller ikke på vådbane kan Avon-dækket præstere nogle egentlige højdepunkter. Ikke at det er et dårligt dæk, men ved direkte sammenligning med konkurrenterne har det mærkbart dårligere grip, hvilket er en væsentlig ulempe for Storm 3D – og ved dæk i det hele taget. Derfor bør dækket håndteres varsomt i regnvejr og styres gennem svin- gene med forsigtighed. Ved indbræmsning fra 100 km/t i regn bruger vores testma- skine 14 procent længere strækning til stilstand på Avon'erne end med det bed- ste dæk i disciplinen: Dækkets egentlige fordele kommer slet ikke frem i denne test.

Af erfaring ved vi, at Avon-dæk altid får de højeste karakterer i slitage-test, og med typebetegnelsen X-M bliver Storm 3D ifølge Avon endnu mere slidstærkt. I vores dæktest 2010 havde søstermodellen Storm 2 Ultra stadig efter 4500 kilometers test en tilbageværende mønsterybde på henholdsvis 78,9 og 70,8 procent (for/ bag). Ud fra et rent økonomisk betragt- ning kan Avon-dækket altså være interes- sant for de sande kilometerslugere, der al- tid er på langfart. Også selvom den gode holdbarhed medfører visse ulemper ved hverdagsbrug.

**Herfra fortsætter vi til det tæt pakke- de midterfelt.** Tragisk nok er taberen i denne gruppe Metzeler Z8 Interact på 6.-pladsen. Tragisk fordi det traditionsbundne, tysk- præcurede gummi tog sejren i 2012 og sluttede som nummer 2 i 2013. Hvordan kan de så pludselig blive hægtet sådan af?

Svaret kan til dels læses på dæksider- ne: Tidligere sendte Metzeler nemlig Z8-dækket med specifikationen M (for) og O (bag) til testen. Denne gang står der M på både for- og bagdæk. Specifikationen